



РОЛЬ И МЕСТО РОССИЙСКОЙ ТАМОЖЕННОЙ АКАДЕМИИ В РАЗВИТИИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

**Сборник материалов
Международной юбилейной
научно-практической конференции**

15 мая 2008 г.

ЧАСТЬ 2



**Москва
2008**

Федеральная таможенная служба
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ ТАМОЖЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

*15-летию
Российской таможенной академии
посвящается*

**Роль и место
Российской таможенной академии
в развитии таможенного дела**

*Сборник материалов международной юбилейной
научно-практической конференции*

15 мая 2008 г.

Часть 2

Москва
2008

экспертизы, проводимой в таможенных целях, кто бы ее ни инициировал, выводы по ее итогам должны быть законными.

Не исключено, что в некоторых случаях для проведения экспертизы потребуются специальные познания. Здесь речь может идти о конкретных показателях, о технических характеристиках и многом другом. Например, если говорить о товароведческой экспертизе, то, скорее всего, потребуются химические и другие качественные характеристики товара. В этом случае вряд ли можно обойтись без узкопрофильных специалистов. Поэтому в целях минимизации ошибок при декларировании товаров, например, определения кода товаров в соответствии с ТН ВЭД, участники ВЭД в добровольном и инициативном порядке могли бы обратиться в ЭКП с целью проведения экспертизы на возмездной основе.

В целях оптимизации проведения экспертных исследований и сокращения сроков экспертиз для таможенных органов целесообразно создание выносных подразделений экспертного учреждения (ЦЭКТУ) в таможенных органах, особенно на приграничных пунктах пропуска. Это позволит сэкономить время на так называемых делопроизводственных издержках, т. е. время «перехода» заключения от эксперта к инициатору.

С. В. МОЗЕР

соискатель Российской таможенной академии

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОГО РЕЖИМА ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Осуществление таможенного режима предусматривает регламентацию экономической деятельности и установление особых разрешительных методов ее осуществления. К ним относятся разрешительные и квазилицензионные процедуры, отнесенные к ведению таможенных органов и их должностных лиц, в том числе и при осуществлении внешнеэкономической деятельности государства.

В связи с этим специфику режима таможенной деятельности Приднестровья необходимо рассматривать с точки зрения правомочия Приднестровской молдавской республики (ПМР) на самостоятельное осуществление внешнеэкономической деятельности. Данное обстоятельство, в первую очередь, заставляет провести правовой анализ специфики молдаво-приднестровского таможенного противостояния с учетом международного таможенного, торгового права, национального законодательства Приднестровья, Молдовы и Украины – как страны гаранта приднестровского урегулирования, граничащей с Приднестровьем.

Для экономической дипломатии вовлеченной в процесс приднестровского урегулирования, одной из основных точек отсчета является право ПМР на

реализацию полномочий самостоятельно производить таможенное оформление приднестровских грузов.

По мнению приднестровской стороны, базовыми документами в этом вопросе являются Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем от 08.05.1997 (Московский меморандум), который закрепил право Приднестровья самостоятельно устанавливать и поддерживать международные контакты в экономической области. Аналогичной позиции придерживается российская сторона.

Что касается правомочий ПМР самостоятельно осуществлять таможенное оформление приднестровских грузов, Протокольное решение по разрешению возникших проблем в области деятельности таможенных служб Республики Молдова и Приднестровья от 07.02.1996 расставило все точки над «*и*».

Соглашение от 07.02.1996 приняли президенты Приднестровья и Республики Молдова, представители стран-гарантов в приднестровском урегулировании – Россия и Украина, а также посредник в переговорном процессе – Миссия ОБСЕ в Молдове. Данный документ был также завизирован руководителями таможенных служб Молдовы и Приднестровья.

Важность Протокольного решения заключается в том, что, с одной стороны, оно presupposes беспрепятственное и беспошлинное прохождение грузов, следующих в адрес Молдовы и Приднестровья из дальнего зарубежья и стран Балтии, с другой стороны, закрепляет право Приднестровья самостоятельно производить таможенное оформление грузов, следующих из Приднестровья, печатями и штампами установленного образца. Образцы приднестровских печатей и штампов были согласованы Молдовой и Приднестровьем 11 марта 1996 г.

Свобода перемещения товаров, равно как и ее обеспечение, является обычным правилом в международной практике.

Например, нормы международного торгового права, в особенности торговые правила, установленные в рамках Всемирной торговой организации, основываются на принципах недискриминации в отношении иностранных товаров и неприменения нетарифных барьеров. Это означает, что никакие действия и решения, в том числе органов государственной власти, не должны стать искусственным препятствием в международной торговле. При этом государство вправе запрещать хождение каких-либо товаров только по соображениям публичного порядка или исходя из существенных интересов, касающихся безопасности.

Относительно запрета Украиной транзита приднестровских грузов через свою территорию без наличия молдавского таможенного обеспечения вопреки ранее достигнутым договоренностям (Протокольное решение по разрешению возникших проблем в области деятельности таможенных служб Республики Молдова и Приднестровья от 07.02.1996) имеет смысл отметить, что презумпция свободы транзита, которая зафиксирована национальным законодательством Украины (Закон Украины о транзите грузов), таможенным законодатель-

ством СНГ, незыблема с позиции международного права, а также таможенных законодательств стран ближнего и дальнего зарубежья. При этом она никоим образом не сопряжена с запретом транзита при отсутствии таможенного обеспечения.

В этом контексте имеет смысл сослаться на ст. V ГААТ, в соответствии с которой свобода транзита устанавливается через территорию каждой договаривающейся стороны, не делается никакого различия, основанного на флаге судов, месте происхождения, отправления, захода, выхода, назначения или каких-либо обстоятельствах, относящихся к собственности на товары, суда или другие транспортные средства, а в отношении всех сборов, правил и формальностей, связанных с транзитом, каждая договаривающаяся сторона предоставляет транзитным перевозкам, идущим на территорию или из территории любой другой договаривающейся стороны, режим не менее благоприятный, чем режим, предоставленный транзитным перевозкам в любую третью страну или из нее.

Таким образом, подвергать сомнению либо усиленно доказывать право-мочия ПМР самостоятельно осуществлять экспортно-импортные операции, основываясь только на том факте, что это презумировано Московским меморандумом, – непродуктивное занятие. Что еще более непродуктивно, так это позиция самой Молдовы, которая полагает, что экспортно-импортные операции Приднестровья должны осуществляться в соответствии с молдавским за-конодательством.

Следует отметить, что независимо от того, происходит ли товар с терри-тории Северного Кипра, Тайваня, Восточного Тимора или Приднестровья, в силу международного права и международной практики никакие действия не могут искусственно препятствовать его перемещению через таможенные территории.

К сожалению, вопреки нормам международного экономического права в от-ношении ПМР продолжается применение односторонних мер давления эконо-мического, административного характера. Нехватка объективной информации и материалов аналитического характера, связанных с темой административно-правового режима таможенной деятельности Приднестровья, вызывает не-которые сложности в позиционировании ситуации в объективном русле сре-ди экспертов, вовлеченных в урегулирование экономической составляющей приднестровского вопроса. Видимо, поэтому на сегодняшний день жизненно важный для ПМР вопрос о реализации права самостоятельно осуществлять внешнеторговые операции не стоит на повестке дня для большинства игро-ков приднестровского урегулирования, а искусственные барьеры на пути при-днестровского экспорта продолжают ограничивать торговый потенциал этого региона.